



# QUALI INFORMAZIONI CI DEVE DARE L' ECOENDOSCOPIA?



DEBORA BERRETTI

SOC DI GASTROENTEROLOGIA  
A.O.U. DI UDINE

DB



# INSULINOMA: RUOLO DELL' ECOENDOSCOPIA

LOCALIZZAZIONE DELLA LESIONE

NUMERO DELLE LESIONI

RAPPORTI CON IL WIRSUNG E I VASI

FNA (fine needle aspiration) PER CONFERMA  
CITO-ISTOLOGICA

TATUAGGIO PER LOCALIZZAZIONE  
LAPAROSCOPICA

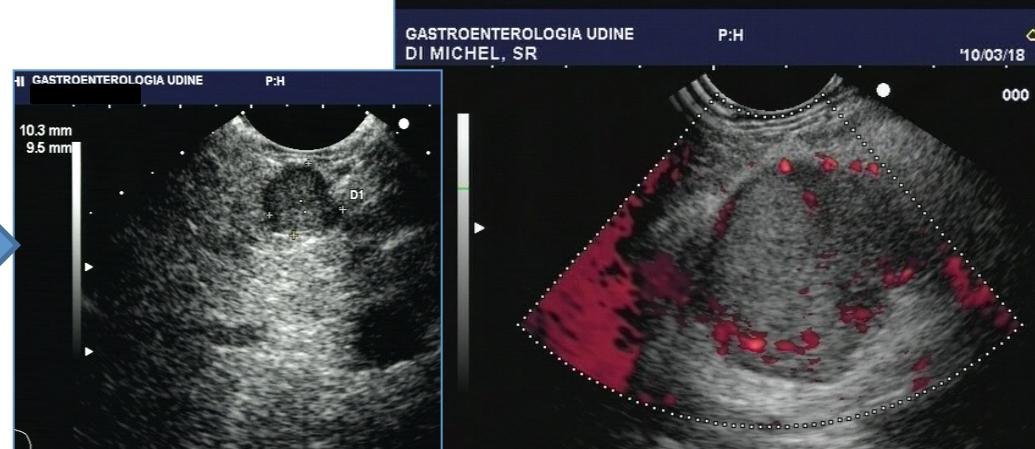
TRATTAMENTO (????)

SCREENING NEI PAZ MEN1



# EUS: CRITERI DIAGNOSTICI DEI pNET

**Lesione tondeggianti,  
ipo-isoecogene, a  
margini regolari,  
vascolarizzate al color-  
power doppler +/-  
rinforzo di parete**



**Ecostruttura  
disomogenea con aree  
cistiche e/o calcificazioni  
nelle lesioni di maggiori  
dimensioni**



**Metastasi linfonodale**



# EUS: LOCALIZZAZIONE DEI NET PANCREATICI

	Tutti i tumori	Gastrinoma	Insulinoma
Sens %	93	100	88
Spec %	95	94	100
VPP %	98	95	100
VPN %	83	100	43
Accuratezza %	93	97	89

Anderson, Am J Gastroenterol 2000

## Localizzazione dei NET pancreatici

Technique	Patients (n)	Correct localization	
		Lesions	%
EUS	19	20/23	86.7
US	19	4/23	17.4
CT	19	7/23	30.4
MRI	8	3/12	25
Angiography	11	4/15	26.6
SRS	9	2/13	15.4

11/12 - 92% insulinomi

## Localizzazione dei linfonodi metastatici

Technique	Patients (n)	Correct localization	
		Lesions	%
EUS	5 <sup>b</sup>	10/11	90.9
US	5	2/11	18.2
CT	5	4/11	36.4
SRS	5	6/11 <sup>c</sup>	54.5

# EUS + CT

EUS is still superior to multidetector computerized tomography for detection of pancreatic neuroendocrine tumors

CME



Khashab, GIE 2011

La detection-rate della TC dei pNET è migliorata nel corso degli anni. I tumori TC-negativi sono piccoli e più spesso insulinomi. EUS identifica il 91% dei pNET negativi alla CT.

## CT, Endoscopic Sonography, and a Combined Protocol for Preoperative Evaluation of Pancreatic Insulinomas

Il metodo più efficace per individuare l'insulinoma è un protocollo combinato -sequenziale TC multidetector + EUS

TABLE I	
Technique	Sensitivity (%)
Endoscopic sonography	93.8 (30/32)
Sequential CT	28.6 (2/7)
Dual-phase helical CT without thin sections	57.1 (4/7)
Dual-phase helical CT with thin sections	94.4 (17/18)
Endoscopic sonography and dual-phase helical CT with thin sections	100 (18/18)



# EUS: LOCALIZZAZIONE INSULINOMA

Autore	N°tumori	mm	EUS% tot	EUS% testa	EUS% coda
Glover 1992 P*	16	6-40	79		
Rosch 1992	31	5-25	82		
Pitre 1996P*	18	18	90		
Schumacher 2000 P*	14	16	57	87	37
Ardengh 2000	12	7-42	83	83	37
Anderson 2000	29	15	88	100	50
Zimmer 2000	14	4-40	93		
Gouya 2003	32	19.6	94		
Sotoudehmanesh 2007	43	8-50	91.2	92.6	40
<b>TOTALE</b>			<b>84</b>	<b>90</b>	<b>41</b>

## Preoperative diagnosis of insulinoma: low body mass index, young age, and female gender are associated with negative imaging by endoscopic ultrasound

Su 29 insulinomi, 3 non identificati.

- Gli insulinomi non identificati erano completamente ISOECOGENI: nelle giovani donne magre, causa ridotta componente di grasso, il pancreas è più “ipoecogeno” .
- Diametro non è fattore determinante nella localizzazione ( detection EUS fino a 2-3 mm)

## Pitfalls in endosonographic imaging of suspected insulinomas: pancreatic nodules of unknown dignity

Su 438 EUS, riscontro di 1 % (3 casi) di noduli pancreatici di “unknown dignity”, 2 dei quali visualizzati anche alla CT, ma istologicamente negativi





# Diagnostic accuracy of endoscopic ultrasound in pancreatic neuroendocrine tumors: A systematic review and meta analysis

Puli, WJG 2013

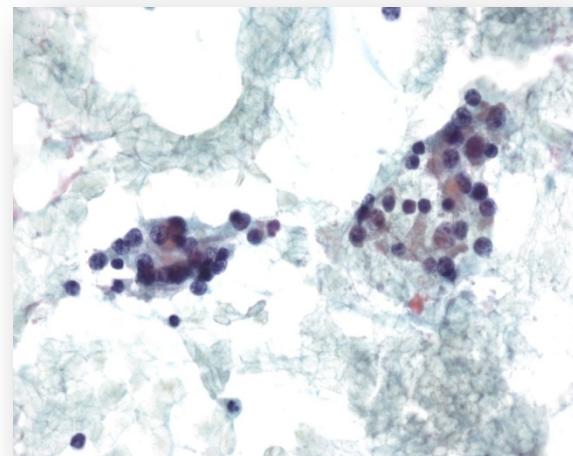
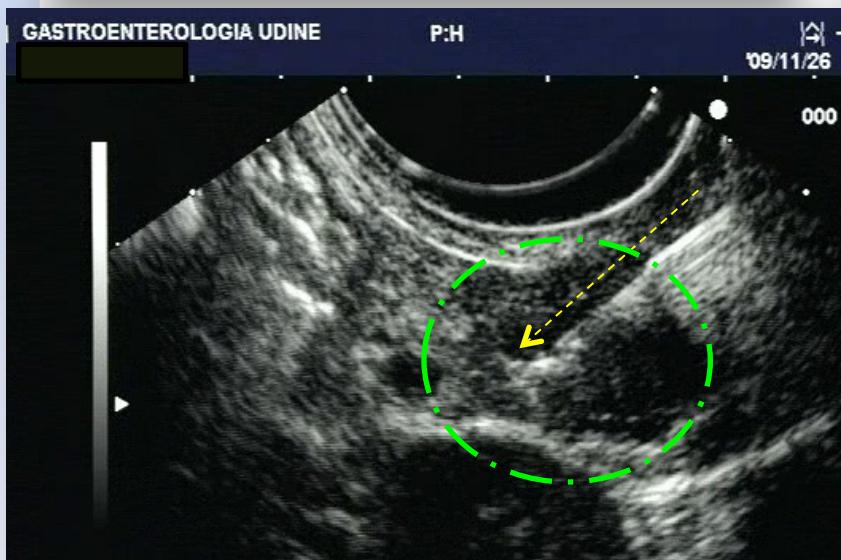
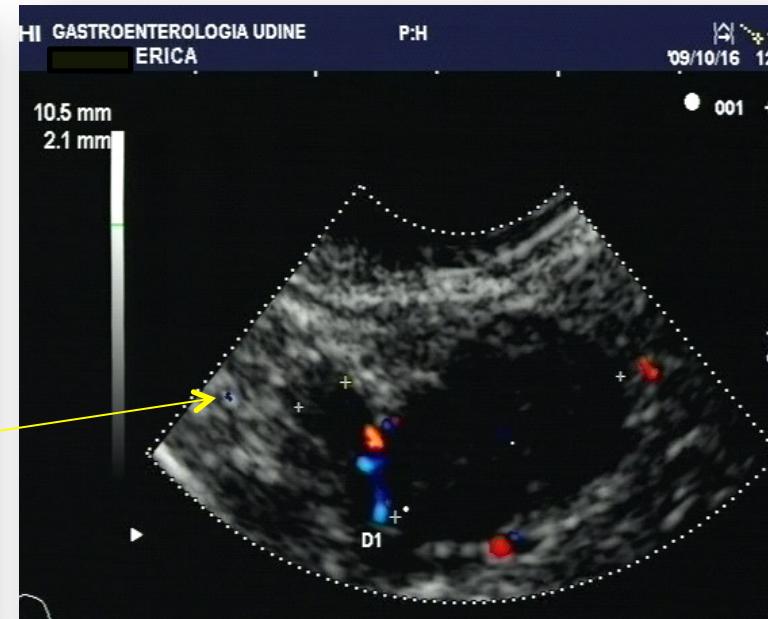
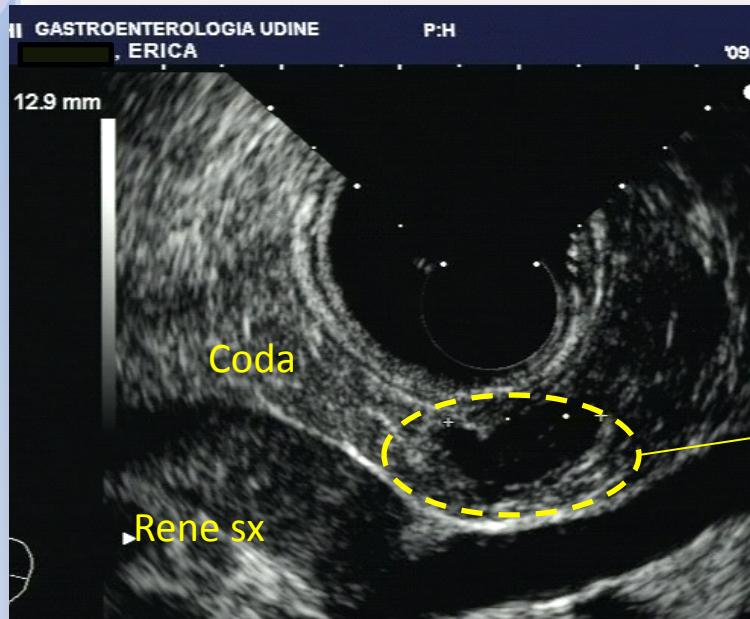
All NET		INSULINOMA	
Pooled sens%	Pooled spec%	Pooled sens%	Pooled spec%
87.2	98	88	97.4

9 STUDI, 242 PZ

- ⊕ EUS come “first line investigation” se diagnosi di insulinoma, precocemente nel work-up diagnostico (dopo la TC)
- ⊕ Elevata accuratezza per la localizzazione del tumore e dei suoi rapporti con il Wirsung, i vasi e gli organi adiacenti
- ⊕ Importante per escludere tumori multipli (paz MEN1)
- ⊕ VPN basso (43%) con Sensibilità più bassa per le lesioni della coda pancreatico-ilo splenico, isoecogene o peduncolate
- ⊕ OPERATORE-DIPENDENTE

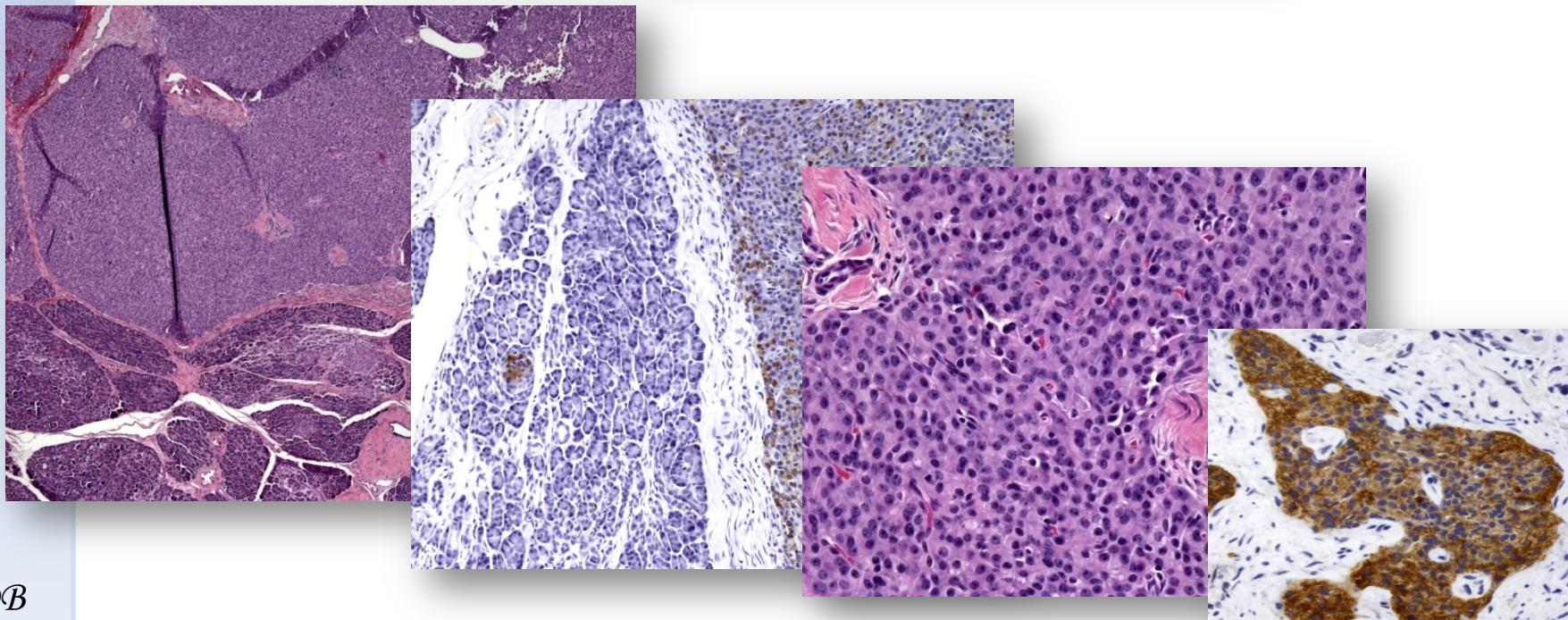
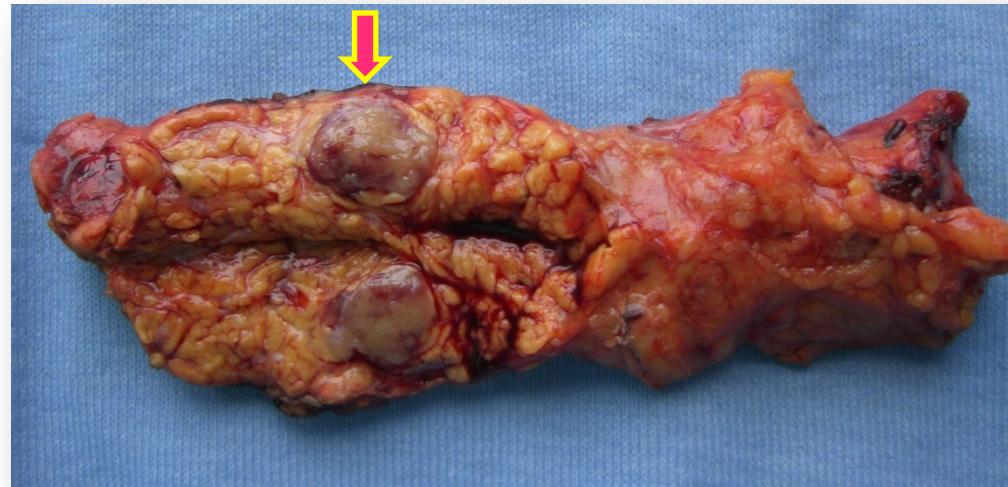


# INSULINOMA della coda: EUS IMAGING





# INSULINOMA: pancreatectomia distale VL



DB

# LOCALIZZAZIONE INTRAOPERATORIA

10-15% INSULINOMI OCCULTI

Modality	Sensitivity (%)	Accuracy (%)	PPV (%)
Inspection & palpation	95	91	95
*IOUS	100	93	92
Overall	97	92	94

\* IOUS: ecografia intraoperatoria



## IOUS

VANTAGGI: delinea i rapporti del tumore con il dotto principale e i vasi

SVANTAGGI: prolunga tempi chirurgici, danni da mobilizzazione (v.splenica),  
pancreatite (20-40%), expertise

# Surgical approach to insulinomas: are pre-operative localisation tests necessary?

- la pancreatectomia distale “blind” o la pancreatectomia progressiva con monitoraggio intraoperatorio della glicemia non sono oggi più indicate
- solo il 33% degli insulinomi della testa sono palpabili
- IOUS + palpazione identificano quasi il 100% degli Insulinomi

## Identificare preop. l' insulinoma

- ◆ permette di pianificare l' intervento ( VL vs open; enucleazione vs resezione)
- ◆ riduce le complicanze (morbilità e mortalità)
- ◆ diminuisce i tempi e la complessità chirurgici
- ◆ aumenta la cure-rate
- ◆ evita i “reinterventi”

# E I' EUS-FNA?

Usefulness of EUS-guided fine needle aspiration (EUS-FNA) in the diagnosis of functioning neuroendocrine tumors

## NET non fx

Diagnosi differenziale  
con adenoca, linfoma,  
metastasi

Ki 67 index:  
prognosi → management  
*(Larghi, GIE 2012;  
Carlinfante, Virchows Archiv  
in press)*

## NET fx

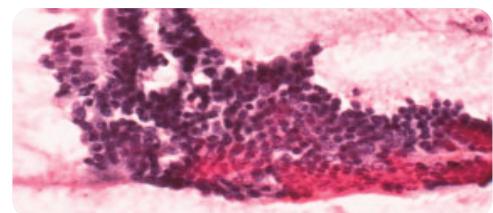
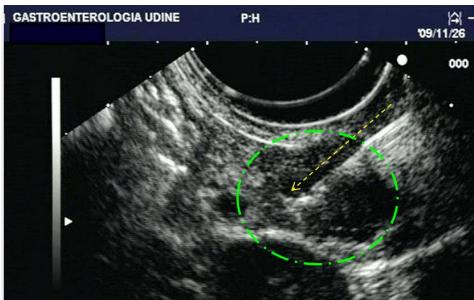
Lesione visualizzata  
solo all'EUS per  
conferma tissutale

Diagnosi differenziale  
tra lesione pancreatico  
superficiale e linfonodo  
metastatico/reattivo  
*(Gines, GIE 2002)*

## EUS-FNA

SICURA  
Seeding basso

Utilità del citopatologo  
on site ( ROSE)  
Immunoistochimica  
Ki67 index





# EUS e pNET; impatto clinico

## Cost effectiveness of EUS for preoperative localization of pancreatic endocrine tumors

### Preoperative localization studies and charges

Study	Pre-EUS		EUS	
	No. of procedures	Charge (\$)	No. of procedures	Charge (\$)
Computed tomography	11	10,428	8	7584
Angiography	30	68,820	10	22,949
Venous sampling	29	94,453	7	22,799
Intraoperative ultrasonography	2	756	0	0
Endoscopic ultrasonography	0	0	36	41,004
Total charges		174,457		94,327
Charge per patient		4846		2620

↓ 44% COSTI

### Surgical and hospitalization data

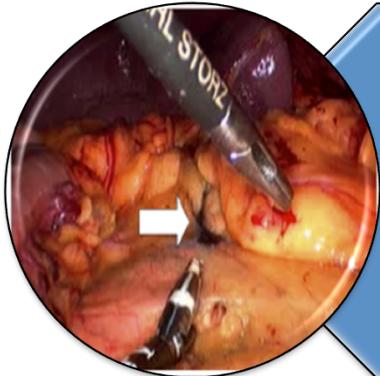
Variable	Pre-EUS	EUS
Hospital days	15.4 ± 1.8	11.9 ± 2.3
Anesthesia time (min)	246 ± 19	202 ± 11.6*
Surgical time (min)	174 ± 16	148 ± 11
No. of preoperative admissions for diagnostic testing	28	1†

Riduzioni dei tempi chirurgici e dell' ospedalizzazione

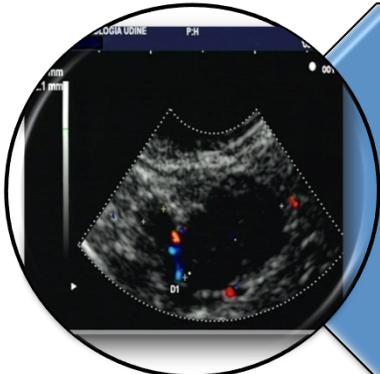
EUS COSTO EFFICACE SE USATA PRECOCEMENTE NEL WORK-UP DG

# EUS e pNET; impatto clinico

The impact of preoperative endoscopic ultrasound on the surgical management of pancreatic neuroendocrine tumours



EUS utile nella valutazione preoperatoria dei pNET in quanto influenza significativamente la decisione dell'intervento chirurgico o modifica l'estensione della chirurgia precedentemente pianificata



IMPATTO CLINICO: EUS modifica il management (chirurgico) nel 36% dei NET sia identificando precisamente il pNET che visualizzandone multipli/multifocali

# EUS-guided fine needle tattooing

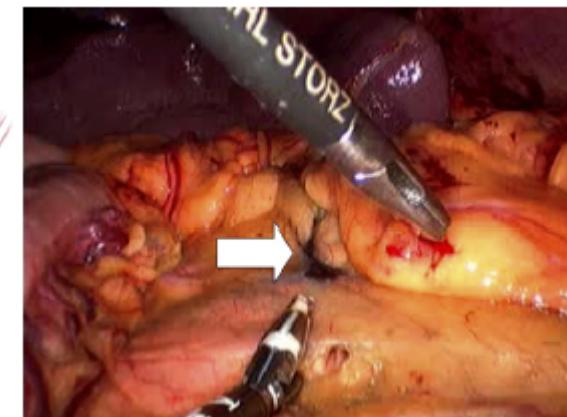
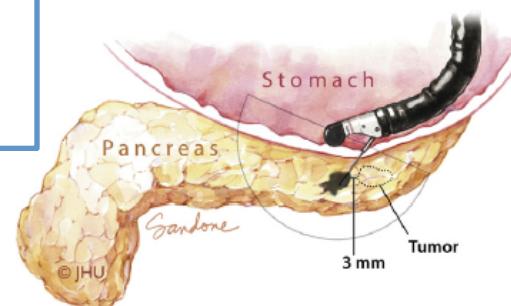
Authors, year	No. of patients	Tattoo type	Tumor type	Tumor size (cm)	Time from EUS to surgery (d)	Tumor seen at surgery	Tattoo visible at surgery	Complications
Gress et al, 2002 <sup>9</sup>	1	India ink	PNET	1.9	0	Yes	Yes	None
Zografos et al, 2005 <sup>7</sup>	1	Methylene blue	PNET	1.8	Not documented	No	Yes	None
Ashida et al, 2006 <sup>8</sup>	1	Indocyanine green	PNET	1.05	1	No	Yes	None
Farrell et al, 2009 <sup>10</sup>	1	GI Spot	DAC	0.5	1	No	Yes	None

PNET, Pancreatic neuroendocrine tumor; DAC, ductal adenocarcinoma.

13 pts (6 pNET) sottoposti a tattoo con ago da 22 G pre pancreatectomia distale laparoscopica

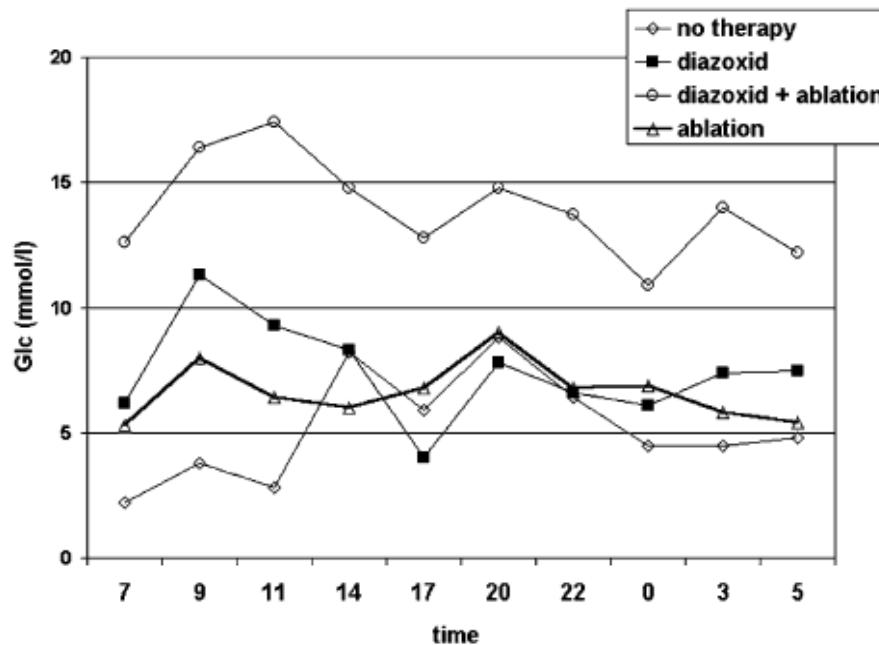


FATTIBILE  
EFFICACE  
SICURO



# EUS-guided alcohol ablation of an insulinoma

- 4 cases report in letteratura + 1 cases serie (Levy: 5 pts)
- Complicanze: pancreatite lieve



L'iniezione di alcool EUS-guidata è un tx fattibile ed efficace per i piccoli insulinomi localizzati **in pazienti ad elevato rischio chirurgico, resistenti al trattamento medico o che rifiutano la chirurgia.**

Jurgensen, GIE 2006

Deprez, Acta Gastroenterol Belg 2008

Muscattiello, Endoscopy 2008

Vleggaar , Endoscopy 2011

Levy, GIE 2012



# EUS-SCREENING nei pz MEN1 asintomatici

**EUS detection of pancreatic endocrine tumors in asymptomatic patients with type 1 multiple endocrine neoplasia**

*Wamsteker, GIE 2003*

**Prospective endoscopic ultrasonographic evaluation of the frequency of nonfunctioning pancreaticoduodenal endocrine tumors in patients with multiple endocrine neoplasia type 1.**

*Thomas Marques, Am j Gastroenterol 2006*

**Screening of pancreaticoduodenal endocrine tumours in patients with MEN 1:  
multidetector-row computed tomography vs.  
endoscopic ultrasound.**

*Camera, Rad med 2011*

**L'Eus puo' identificare i pNET prima dello sviluppo di anomalie biochimico-cliniche → tx precoce e aggressivo puo' migliorare la prognosi.**



# CONCLUSIONI: EUS e INSULINOMA

EUS come "first line investigation" se diagnosi di insulinoma, precocemente nel work-up diagnostico dopo la TC

Elevata accuratezza per la localizzazione del tumore e dei suoi rapporti con il Wirsung , i vasi e gli organi adiacenti; identificazione di tumori multipli (paz MEN1)

La corretta localizzazione preop.con l'EUS è associata a vantaggio in termini di corretta indicazione alla chirurgia, di riduzione dei rischi chirurgici e aumento di cure-rates.  
**COSTO EFFICACE!**

Operatore dipendente → Centri di riferimento con adeguati: Training, Casistica, Expertise

Diagnosi, localizzazione e terapia: **MULTIMODALI** e **COMPLEMENTARI**→**GRUPPI MULTIDISCIPLINARI**



# GRAZIE PER L'ATTENZIONE



DB

GASTRO Udine